刑案匯覽

刑案匯覽卷二十六

目錄

殺死姦夫

本夫殺死姦婦復因畏罪自盡

本夫捉姦殺死姦婦刃傷旁人

欲毆姦夫泄忿誤殺幫護武弁

捉姦姦夫脫逃殺死縱姦妻母

本夫謀毒姦夫誤毒旁人

被拒趕毆姦夫誤斃姦夫之母

捉姦誤斃父命將子照過失殺

疑賊拖住母之姦夫誤斃母命

子捉母姦誤斃母命兼囚姦夫

捉姦殺死子婦姦夫當場逃脫

捉姦殺死姦婦姦夫刃傷氏父

親屬喝令殺姦應以主使爲首

親屬姦所捉姦誤殺姦生之子

姦夫踹死甫產之姦生子

姦夫扎死年甫三週之姦生子

親屬和姦拒絕逼姦殺死尊長

悔過復被逼姦姦婦殺死姦夫

姦夫逼令誘姦致被姦婦謀殺

妒姦肇釁以致姦婦謀殺本夫

姦夫因被厮罵故殺姦婦幼姪

續姦不遂姦夫謀殺姦婦之子

姦夫無力資助被拒殺死姦婦

毆傷拒絕姦婦與外身死減流

姦夫懷疑查詢已仍毆死姦婦

姦夫被拒後向索欠故殺姦婦

姦夫因被罵詈毆死本夫之弟

因弟被捉忿自盡兄殺其姦婦

刑案滙覽卷二十六目錄終

縱姦本夫殺死姦夫姦婦

殺死姦夫

奉尹　題王泳立縱姦殺死姦夫林傑並伊妻石氏一案臣等詳核案情王泳立因貧縱妻石氏與林傑通姦林傑幫助該犯柴米並借給市錢十千嗣林傑戀姦情密時將王泳立毆詈逼令出外覓工王泳立不允林傑即逼索借錢王泳立畀兇將衣服變賣償還林傑後仍至王泳立家與石氏姦宿常肆毆詈王泳立氣忿莫釋乘間將林傑石氏一併殺死查已死

縱姦本夫索借不遂故殺妻命

林傑恃强霸姦石氏固屬兇橫惟王泳立究係貪利縱容在先其因被姦夫欺辱難堪氣忿致死自難與並未縱容之本夫因拐姦義忿而殺者並論該省將該犯依縱姦本夫因別情將姦夫姦婦一齊殺死仍依故殺論律擬斬監候與例相符似可照覆

嘉慶十五年說帖

河撫 題馬雙砍傷伊妻海氏身死一案查例載姦常知情縱容非本夫起意賣姦後因索詐不遂殺死姦婦仍依毆妻至死律擬絞監候又律載夫毆妻至

死殺故殺亦殺各等語律稱毆妻至死係兼指毆故殺而言此案馬雙因伊妻海氏與朱元璋通姦該犯撞遇扭獲朱元章央求隱忍應許資助該犯貪利縱容海氏與朱元章姦宿嗣該犯向朱元章借錢海氏以朱元章資助不少村斥不應再向借錢該犯不服斥詈並禁止往來迨朱元章潛至海氏室內飲酒該犯回歸見而向罵攜刀欲砍海氏庇護該犯用刀將朱元章砍傷朱元章逃走該犯向追被海氏拉住髮辮不放該犯砍傷海氏右手腕倒地因其辱罵該犯

縱姦本夫聽從
姦夫謀殺妻

恃及海氏戀姦庇護姦夫忿起殺機用刀將海氏疊砍身死查海氏與朱元章通姦該犯先不知情後經撞獲貪利縱容並非該犯起意賣姦嗣因向姦夫借錢起釁將海氏故殺斃命自應仍照毆妻至死本例分別毆故殺問擬該省援引尋常知情縱容非本夫起意賣姦後因姦詐不遂殺死姦婦之例尚無錯誤惟不引故殺亦絞律文究未允協應於稿尾添敘明晰

嘉慶十七年說帖

河撫 題鄭崇科縱姦聽從姦夫吳玉華謀勒姦婦

身死一案此案鄒景科因縱妻吳氏與吳玉華通姦嗣吳氏復與吳正紀姦好情密將吳玉華拒絕吳玉華氣忿起意致死商同該犯將吳氏謀勒斃命核其情節該犯縱姦無恥復聽從姦夫謀斃妻命固屬兇殘惟查例內本夫抑勒賣姦謀故殺妻者因其夫妻情義已絕故以凡論其尋常知情縱容並非本夫起意賣姦因而致死姦婦者係毆故殺或謀殺為首仍應依本律擬絞若係謀殺聽從加功亦應依聽從謀殺妻本例擬以滿流今鄒景科係貪利縱容並非抑

因妻殺令伊女
賣姦忿激殺妻

勒賣姦拔例仍應以謀殺妻為從減等該省將鄒景科依例擬流尚屬情罪相符應請交司照覆

嘉慶二十年說帖

東撫　咨吳五之妻劉氏因貧圖騙二資助教令其女吳氏與之通姦迨吳五風聞查詢猶復用言支飾劉氏實屬罔顧廉恥之婦吳五因劉氏袒護姦夫姦婦不令捉拿因而登時將劉氏扎死實屬激於義忿自不得仍照尋常殺妻者擬以絞抵但劉氏雖教令犯姦究非犯姦之婦又未便遽行照例擬杖應將吳

縱姦本夫無故
殺死姦夫逃走

五比照閒姦數日殺死姦婦者照已就拘執擅殺例
擬徒　嘉慶二十三年案
奉尹　咨樊四殺死伊妻王氏並姦夫李八逃逸先
獲王二魁等一案查審理本夫縱姦謀斃姦夫姦婦
之案如本夫在逃未獲而現獲之犯亦係姦夫即應
究明有無妒姦同謀加功別情按例懲辦未便率任
犯供狡展遷就擬結致滋輕縱此案王二魁與樊王
氏通姦本夫樊四利資縱容後王二魁同素識之李
八借得錢文攙同使用王氏詢知來歷令王二魁將

李八邀至家內樊四夫妻囑令李八供給伊等用度王氏亦與李八姦宿嗣樊四因李八等無錢資助攜帶王氏並伊子樊九明兒收拾行李起身他往王一魁與李八送至中途一同轉回李八復又趕上樊四等同行追樊四等行至長興店子高糧地邊歇宿三更時樊九明兒驚醒樊四按住王氏亂毆李八起身樊四又將李八毆打李八聲喊樊四詈罵亂毆樊九明兒見王氏走避因被樊四毆打逃跑次早樊九明兒同[illegible]該處遇見王氏李八似已身死向樊四索取

鞋襪與樊四令其近前摘取樊九明見趕不敢前嚮趕
逃避樊四亦即潛逃遺留家具在地經縣緝獲王二
魁並樊九明見審悉前情該府尹以樊四殺死王氏
李八係樊九明見目擊其事王二魁訊無同謀加功
別情將該犯擬以枷杖取保俟緝獲樊四到案質訊
等因咨部本部檢閱供招詳核情節已死樊王氏與
現獲之王二魁並被殺之李八先後通姦相處已久
本夫樊四先係利貪縱容後因無錢資助攜帶妻子
他往王二魁李八一同往送業已中途轉回何以李

八又獨自趕上同行而樊四亦遂容留相處不向拒絕且既同處數日何忽於夜間將李八王氏一併殺斃如謂樊四因李八纏繞一時忿不可遏因而下此毒手勢必先露憎厭情形雖樊四在逃未獲而伊子樊九明見終日跟隨斷不能諉為不知至王二兇與王氏通姦年餘甚為親密嗣見王氏復與李八姦好雖未將伊拒絕該犯未必不懷嫉妒迨樊四攜帶王氏他往李八又趕上樊四等仍在離城不遠之北鄉舖地方同住該犯聞知更必益生氣忿揆厥情形若

非該犯王二魁邀往並李八等乘機殺害即係與四
因李八與伊妻戀姦情熱纏綿不能各約王二魁
同致死況查王二魁供稱伊於七月二十八日出外
找八借錢至八月初十日始行回歸是李八等於七
月三十日夜間在野被殺正值該犯並未回家之時
情節尤屬可疑如謂癸九明見在場目擊殊不知李
八王氏被砍非在一處時當黑夜十三歲幼孩猛然
驚醒何能看視若此真切且李八王氏均身受刀傷
十有餘處謂無同謀加功殊難憑信承審各官恐因

買休之夫捉姦殺死姦夫姦婦

殺謀命重案既未向跟隨之犯子芙九明見訊明起釁情由又未將現獲之姦夫王二魁研究有無妒姦同謀加功情事乃遽將王二魁擬以枷杖保釋非所以重人命而昭信讞本部未便率覆應令該府尹一面飭緝芙四務獲一面提集王二魁等嚴鞫實情按例妥擬 嘉慶十八年說帖

江西司 查例載嫁娶違律應行離異者與其夫及夫之親屬有犯如係先姦後娶或私自苟合或知情買休雖有媒妁婚書均依凡人論等語此案陳家志

因知情買娶鄭某買賣休之妻韓氏為妻並有婚書
韓氏過門後生有三子徐新託時相往來與韓氏通
姦陳家志先不知情嗣陳家志外回見韓氏與徐新
託在炕行姦陳家志忿激進內喊捉用刀戳傷徐新
託韓氏一併身死該撫以陳家志知情買娶韓氏雖
無夫妻名分實有管束之責既有管束之責即應許
其捉姦可否比照親屬捉姦登時殺死姦夫姦婦之
例擬徒抑仍照凡人鬭殺擬抵咨部核示等因查男
女婚娶當正其始凡先姦後娶私自苟合知情買休

皆屬律應離異有犯均依凡論檢查嘉慶二十四年
湖廣省王代艮捉姦故殺買休之妻馮氏並姦夫蕭
先沅二命一案原題以馮氏係王代艮知情買休之
妻律應離異照凡人問擬將王代艮依故殺律擬斬
監候經本部核覆秋審照緩在案今陳家志捉姦殺
死買休之妻鄭氏並姦夫徐新訖二命事同一例即
謂其承娶多年生有子女曾有夫妻名分不無管束
之責亦祇可於秋審擬緩不得於定案時比例擬徒
以致罪有軒輊應令該撫將陳家志一案速飭按例

本夫殺死姦婦
後因畏罪自盡

案擬且題　道光十一年說帖

安撫　咨徐采韜與小功弟妻章氏通姦被本夫徐蘭玉撞獲殺死姦婦旋即自刎身死一案檢查嘉慶八年有直隸民人孫豆包與郭亮子之妻孫氏通姦後李四亦與孫氏姦好孫豆包妒姦往捉被李四毆傷孫豆包隱匿姦情赴縣具控致郭亮子聞姦將孫氏毆死郭亮子旋亦畏罪自縊身死該省以因姦釀成二命姦夫作何治罪例無明文仍從一科斷將孫豆包照本夫聞姦數日殺死姦婦例擬徒經本部議

將孫豆包於滿徒上量加一等杖一百流二千里等
因在案此案徐釆蘩與小功弟徐蘭玉之妻章氏通
姦被徐蘭玉撞獲欲控經徐釆蘩之父徐戈江等央
求寢息嗣徐釆蘩復與章氏談笑又經徐蘭玉撞見
即將章氏斥罵經老徐章氏勸散徐蘭玉氣忿是夜
將章氏殺死後行自刎身死是本夫徐蘭玉於撞破
姦情欲控寢息之後將姦婦殺死例應滿徒即婦女
與人通姦經並未縱容之本夫殺姦不遂因而自盡
姦夫亦止滿徒二罪相等應從一科斷徐釆蘩係徐

爾玉小功服兄該省將徐宋蔡依姦緦麻以上親之妻姦夫發附近充軍例上酌加一等擬以近邊充軍衡情尚屬允協且有孫豆包成案可為引證似應照覆　嘉慶二十三年說帖

本夫捉姦殺死姦婦刃傷旁人

川省　題劉明鎬與黃李氏通姦本夫黃文珠於姦所戳傷姦婦黃李氏身死並刃傷余添新一案此案劉明鎬與黃文珠之妻黃李氏通姦被黃文珠姦所捉獲登時將李氏戳傷身死劉明鎬往外欲逃黃文珠追戳其脊膂等處鄰人余添新聞聲趕至因不知

欲毆姦夫洩忿誤殺幫護武弁

姦情攏勸黃文珠慮其幫護用刀戳傷其左右腿劉明鎬乘間脫逃旋被拿獲是黃文珠姦所獲姦登時殺死姦婦例應以姦夫擬抵其戳傷姦夫劉明鎬亦例得勿論惟余添新係事外之人不知姦情黃文珠因其攏勸用刀將其戳傷查捉姦誤殺旁人既例應絞抵則刃傷旁人自應按律科罪該省將劉明鎬擬絞黃文珠擬徒查核情罪相符應請照覆嘉慶十七年說帖

浙撫　題鄭義生與外委劉元彪素不認識鄭義生因族兄鄭翼常與伊妻余氏通姦撞遇逃走迷路尋

鄭翼堂毆打洩忿鄭翼堂畏懼欲逃赴閩謀生理因
與外委劉元彪交好恐鄭義生復來尋鬧臨行之時
告知實情囑其照應劉元彪應允嗣鄭義生酒後憶
及伊妻被姦忿恨攜刀至鄭翼堂家喊叫不見鄭翼
堂在內隨將桌椅打毀鄭翼堂之母汪氏將內堂門
扃關閉躲避適劉元彪帶兵巡緝匪類途間馳往趕
入鄭翼堂家鄭義生正在後堂踢門嚷罵劉元彪從
鄭義生背後將其髮辮揪住用力捺按並向喝罵鄭
義生疑係鄭翼堂使令幫護之人又因不能掙脫將

姦夫拒捕誤殺
姦婦案戳傷殺
誤殺過失殺傷
人條

捉姦姦夫脫逃
殺死縱姦妻母

身扭轉用刀向上戳傷劉元彪心坎倒地殞命此案釁起因姦已無疑義鄭義生妻被姦污忿激尋釁尚非犯罪殺官外委劉元彪既經鄭翼堂告悉前情明知事屬理曲乃狗私往拿一人潛入以致該犯誤認幫護之人戳傷身死應仍照鬪殺問擬將鄭義生依鬪殺律擬絞監候鄭翼堂照因姦釀命例擬加一等杖一百流二千里余氏仍科姦罪 嘉慶元年題准案 ○照所見集錄

蘇撫 題任學秦因伊妻母尼倫曹氏與和尚旭亮通姦後致令伊妻亦與旭亮姦好經該犯撞獲持鋤

本夫謀毒姦夫誤毒旁人

捉拿被曹貞抱住致姦夫脫逃該犯將曹貞戳傷身
死是曹貞敎令其女犯姦與任學秦實已義絕即屬
有罪之人將任學秦照罪人不拒捕而擅殺律擬絞
監候和尙旭亮與人母女通姦致釀成一死一抵應
比照本夫登時捉姦誤殺旁人將脫逃之姦夫擬流
例擬流　嘉慶二十一年案

安撫　題于有棟因于應餰與伊妻劉氏通姦迫於
強悍力難制縛欲將于應餰毒死以致誤毒族姪孫
女于文姐身死查該犯因謀殺姦夫而誤毒旁人若

殺拒捉毆姦夫
誤斃姦夫之母

照平人謀殺而誤殺旁人擬以斬候似無區別應比
照本夫捉姦誤殺旁人例擬絞監候于應飭應從重
依姦緦麻以上親例發附近充軍 嘉慶二十年案

蘇撫　題夏開成與沈陳氏通姦被本夫捉獲該犯
掙脫拒傷氏姑莊氏逃走莊氏攜械追毆適夏開成
之母夏陳氏聞鬨趕護致莊氏誤傷陳氏殞命查夏
開成犯姦係其母知情袒護夏開成應照子犯姦父
母縱容袒護被人毆死將犯姦之子擬絞監候莊氏
比照本夫捉姦誤殺旁人擬絞例上減一等擬流收

捉姦誤斃父命
將子照過失殺

贖 道光三年案

北撫 題黄么與李廷珍之妻劉氏通姦旋往續姦不意李廷珍外回黄么即潛入廚房藏躲適被李廷珍知覺告知伊父李仲遠李仲遠持鐵鋪李廷珍持燈同至廚房捕捉黄么不即弃逃將燈亮撲滅李仲遠用錨戳傷黄么左額顱黄么將李仲遠扭跌在地李仲遠呼李廷珍毆打李廷珍持棍近前知黄么壓伊父身上用棍連毆致傷黄么左肐肘右膀李仲遠復聲喊抱住快打李廷珍誤料伊父仍被壓住忙用

謀毒犯姦之妻誤毒子媳案載戲殺誤殺過失殺傷人條

棍連打兩下不期黃么已滾轉在李仲遠身底李仲遠轉身欲起黃么趁勢又把李仲遠身子仰上抱住黑暗之中失手致傷李仲遠頂心偏左並左額角二處延至次早殞命查例載捕役拏賊與賊格鬬而誤殺無干之人者仍照過失殺律又箋釋註云如父子同時驅賊昏夜誤殺其父亦照過失殺論各等語今李廷珍捕姦與黃么格鬬與捕役拏賊情事無異將李廷珍依律擬流黃么擬徒等因具題經 臣 部以李廷珍過失殺父該撫擬以杖流自屬按律定擬倘屬

子過失殺父母比時例止擬流嗣於乾隆二十八年因晉省鄭凌黑夜放鎗捕賊致鎗砂散開誤傷繼母陳氏身死情近過失由凌遲改擬絞決嗣將過失殺之例一體改絞立決

相符至黃么與劉氏雖係和姦但該犯黑夜入室圖姦迨本夫父子捉捕尤敢逞兇奪鎗與李仲遠扭滾在地以致李廷珍誤傷伊父斃命釀成重案黃么實爲首惡夫本夫於姦所殺死姦婦例內尚以姦夫擬抵況黃么淫惡不法僅擬杖徒殊屬寬縱應令該撫另行妥擬等因去後茲據該撫比例改擬應如所題黃么比照本夫殺死姦婦將姦夫擬絞例擬絞監候劉氏依軍民相姦例枷號一個月杖一百等因乾隆十四年十月初二日奉

疑賊抱住母之
姦夫誤斃母命

旨黃幺依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此 所見集案

廣撫　題梁告化與鄺氏通姦氏子疑賊捕捉誤撻伊母致傷身死一案查此案李紅牯不知伊母鄺氏與梁告化通姦黑夜撞遇疑賊向捉從後抱住梁告化掙脫力猛李紅牯手鬆往後一退不期鄺氏從屋內走出至李紅牯身後致被撞跌倒地被木凳撞傷右耳根門檻墊傷右後脇殞命是鄺氏被撞跌斃實由梁告化掙脫力猛所致李紅牯黑夜拿獲實係身不自由但倫紀攸關未便稍為寬縱應如所題李紅

子捉母姦誤斃
母命案內姦夫

牿合依子過失殺母例擬絞立決再查子之於母不
得引殺姦之例今李紅牿本非捉姦因梁告化夜入
其家疑賊向捉梁告化被李紅牿抱住圖脫努力向
前掙扎以致李紅牿手鬆後退誤撞鄒氏身死該撫
援照本夫捉姦殺死姦婦將姦夫擬絞之例定擬與
例意名分均有未協應將梁告化改照與人鬬毆誤
殺其人之母以鬬殺科罪例擬絞該犯戀姦釀禍致
陷母子二命應從重擬絞立決 乾隆四十二年題准案○照所見集錄
江西撫 咨汪以政與無服族姪婦汪余氏通姦其

親屬捉姦誤斃
母命案內姦夫

坐戲謔被氏子汪聘三撞見氣忿誓不與汪以政干
休嗣汪余氏與鄰婦在房閒談汪聘三疑係續姦前
往捉拿喊稱廚房火起汪余氏趕出致被汪聘三刀
砍身死查汪以政並未在汪余氏房內究因該犯與
汪余氏通姦以致釀成逆倫重案將汪以政比照有
服親屬捉姦殺死姦婦如非登時將姦夫擬徒例加
一等杖一百流二千里　嘉慶二十四年案
雲督　奏余有倫因劉小五與伊妹卯見通姦起意
將劉小五殺死致砍傷伊母賀氏身死並將卯見砍

壻捉妻母之姦
登時殺死姦夫

斃案內之姦夫劉小五與川見通姦致釀逆倫重案
應將劉小五從重發新疆為奴　嘉慶二十一年案
直隸司　查汪成樑憑媒禮聘董氏之女杜氏為妻
並不知董氏係張禿子姦拐之婦設於董氏有犯本
不得以凡人論且伊妻杜氏據該督訊明係董氏本
夫杜白子所生並非張禿子姦生之女是該犯實為
董氏女壻服屬緦麻其見蕭大與董氏在炕行姦一
時忿激即在外間屋內將蕭大砍斃捉姦未離姦所
殺死亦在登時該督將該犯依親屬捉姦登時殺死

姦夫例問擬滿流與例相符似可照覆乾隆五十八年說帖

義父捉姦殺死義媳之姦夫

陝西司　査例載本夫之父捉姦殺死姦夫其應擬罪名悉與本夫同科又本夫姦所獲姦非登時而殺並依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年又義子過房在十五歲以下恩養年久於義父母有犯即同子孫取問如律義子之婦亦照本例科斷又名例律載稱養母與親母同又道光十四年禮部纂輯通禮將養子爲養父母改爲持服一年嗣於本年十月間准山東巡撫咨稱養母一項既減持齊衰期服設有干犯未便與嫡繼慈母並論亦應另立

專條咨部示覆經本部以義母一項恩義與親母不
甚懸殊遇有干犯自應依律仍與親母一例科斷未
便以服制攺而從輕遽將干犯罪名亦予末減等因
通行各省在案此案麻順因無子嗣抱養李燕明幼
子財兒爲義子攺從麻姓撫養成立與之娶妻吳氏
嗣該犯撞遇李學彥與吳氏姦宿當經揪獲被掙脫
逃於次日撞遇將李學彥毆傷身死該撫以律例並
無義父姦所獲姦非登時殺死義媳姦夫作何治罪
明文咨請部示等因查例內義子恩養年久配有室

家有犯應同子孫取問如律是義父名分原與親父並重至恩養年久配有室家之義父捉姦殺死義子婦之姦夫雖例無治罪明文然以義子有犯同子孫取問之例推之自應即依本夫之父捉姦殺死姦婦例一體問擬若謂抱養之子現經禮部定爲持服一年應否照本夫有服親屬捉姦例定斷不知義子之於義父一切干犯不能因服制較輕遽照干犯期服尊長論則義父因捉姦殺死義子婦之姦夫亦不能因服制較輕遽以本夫有服親屬捉姦論即可隅反

一　乞養義子毆死義母之姦夫

胞兄捉姦非登時殺死姦夫

所有麻順一案應令該撫作速審擬咨部道光十三年說帖

川督　題蕭綜舉因義母蕭龐氏之媳蕭王氏與廖洪智通姦被其撞獲毆傷廖洪智身死將蕭綜舉比照非應許捉姦之人為本夫糾往捉姦殺死姦夫照擅殺罪人例擬絞監候嘉慶十八年案

蘇撫　題徐三視因徐百萬與伊胞妹顏徐氏通姦勒斃姦夫姦婦私埋一案前經職飭以徐三視係姦婦胞兄姦所獲姦非登時而殺依擅殺罪人例擬絞與例相符似可照覆奉

諭徐三視係顏徐氏胞兄令詳議職等復查例內有服親屬無論期功緦麻均不能與本夫及父母翁姑一例定擬者誠以本夫事在切己父母翁姑名分尊嚴若伯叔兄弟其情稍疏於本夫其分稍減於父母翁姑是以殺姦之罪亦有等差也若非應許捉姦親屬即依凡人謀故鬬殺論不得照擅殺罪人定擬今徐三視係姦婦顏徐氏胞兄與本夫父母翁姑不同徐三視等將姦夫徐百萬等業已捆縛擡至船內欲行送官嗣因徐百萬辱罵徐三視將徐百萬勒死是殺

父獲姦捆縛後
子將姦夫殺死

姦已非登時亦與姦所登時者有間該撫將徐三覩
照本婦之兄弟捉姦殺非登時擬絞監候核與定例
相符似可照覆　嘉慶五年說帖

東撫　題沙仲明殺死姦夫沙二流姦婦沙朱氏身
死一案此案已死沙二流本係米姓前因伊父給與
沙仲明叔祖爲義子業已歸宗沙二流與沙仲明已
故胞兄沙仲亮之妻沙朱氏通姦沙仲明與父沙應
舉等均不知情嗣沙二流乘夜由沙應舉家越牆而
出會經沙應舉鄰人趙泳昌眼見追後沙二流又越

牆進院與沙朱氏姦宿沙應舉赴牆邊出恭見屋有燈光窺視有人與沙朱氏同睡喚起伊子沙仲明沙仲信用棍撬門沙二流赤身啟門跑出被沙應舉棍毆倒地用繩捆住沙應舉見朱氏披衣在旁情形不雅即回巳屋沙仲明令沙仲信出外借牀以備擡沙二流送究沙仲明見沙朱氏在旁起意一併捆送亦將沙朱氏捆住沙二流混罵聲稱將來定欲復讐沙仲明起意致死隨取刀將沙二流沙朱氏頭顱一併割落赴縣呈首查沙二流與沙朱氏通姦不惟於越

姦夫已走出門
外被親屬毆死

牆時先被趙泳昌經見可據且被獲時係氏翁首先窺見其爲因姦被殺已屬確鑿沙仲明殺死姦夫姦婦均在已經被捆之後捉姦雖在姦所殺死實非登時該省將沙仲明依本夫之兄弟捉姦殺死姦夫姦婦非登時而殺依擅殺罪人律擬絞監候與例相符應請照覆　嘉慶十七年說帖

北撫　題周逢恒毆傷周世第身死一案奉

批本夫登時逐至門外殺死姦夫止擬滿杖此案殺在門外遽照非登時擬絞惟究係糾毆又似照本夫稍

重查案比尊等因查本夫與有服親屬捕姦致斃姦夫均係激於義忿其情既有親疎故罪名即有區別本夫殺姦以是否姦所登時分差等有服親屬殺姦則祇以是否登時分差等本夫登時殺姦例得勿論若有服親屬即罪應滿徒本夫非登時殺姦例應視其是否姦所分別滿徒絞候若有服親屬即無論是否姦所概擬絞候至登時逐至門外殺之視姦所登時相去僅止一間在本夫則有擬杖專條若有服親屬自應與登時殺姦同擬滿徒此案周逢恒先經聞

知周世第與伊妹周氏通姦該犯屢勸周氏拒絕不理嗣因黃夜路過周氏門首由窗洞窺見周世第與周氏在牀行姦氣忿欲拿隨回寓攜刀轉至周氏門首值周氏持燈送周世第出門該犯忿激攔住將其疊戳斃命是該犯當時窺見姦情並未捕獲其攔遇疊戳已在死者姦畢出門之後並非由該犯登時捕捉逐而殺之門外即在本夫亦應以非登時擬徒不得遽擬杖罪該犯係本婦之有服親屬自應照例以擅殺擬絞該省將該犯照非登時而殺依擅殺罪人

親屬捉姦殺死姦夫係本管官

縱姦之案親屬捉姦殺死姦婦

律擬絞監候與例相符應請照覆 嘉慶二十年說帖

貴撫 咨把總張品與所管兵丁王允祥之妹通姦被王允祥姦所捉獲登時殺死實屬自取陵辱查本管官與軍民賭博宿娼照凡鬭定擬之例自係統指殺傷者而言因軍民與本管官均係有罪之人與此案情節不同例無專條自應亦同凡論將王允祥依本婦之兄捉姦登時殺死姦夫例擬徒 道光三年案

直隸司 查例載本婦有服親屬捉姦登時殺死姦婦者姦夫杖一百流三千里等語此案趙泳瀣與王

子通姦被玉子同居繼父郭自建捉獲登時將玉子
殺死該督以玉子與趙泳馨通姦係玉子之母楊氏
縱容將趙泳馨於本婦有服親屬捉姦登時殺死姦
婦姦夫滿流例上量減擬徒等因查趙泳馨與玉子
通姦雖係玉子之母楊氏縱容惟玉子被並不知情
之同居繼父郭自建登時殺死自應將姦夫趙泳馨
依例擬流未便因玉子之母縱姦在先將該犯曲為
量減乃該督將趙泳馨酌減擬徒復稱欽奉
恩詔業經酌減殊屬錯誤應即更正趙泳馨應

改依本婦有服親屬捉姦登時殺死姦婦者姦夫擬
流例杖一百流三千里事犯到官在道光八年十一
月初九日
恩詔以前所得流罪應准減為杖一百徒三年 道光九年說帖

捉姦殺死子婦姦夫當場逃脫

河南司 查例載本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死
姦夫當時脫逃後被拿獲到官審明姦情是實姦夫
供認不諱者將姦夫擬絞監候其非姦所獲姦將姦
婦殺死姦夫到官供認不諱確有實據者將姦夫杖
一百徒三年又本夫之父母如有捉姦止殺姦婦者

不必科以罪名各等語是捉姦止殺姦婦之案在本夫之父母無論是否登時姦所同一不必科罪而在姦夫則罪有徒絞之分總以是否姦所登時爲斷此案劉漢松在李張氏房內姦畢正欲走出適氏翁李得臣與氏夫李和尚先後回家因值天熱卽在院內睡宿該犯不能走出在牀下躲避次早張氏將房門反扣同李和尚赴廚房做飯劉漢松在牀下轉動被李得臣聽聞聲響向張氏盤出姦情聲言一併殺死走至院內取刀張氏害怕往外欲逃李得臣迎住將

張氏速扎斃命劉漢松在房聽聞拉斷門搭跑出被
李得臣砍傷手腕越牆而逸職等詳核案情李得臣
聽聞房內聲響疑似有人即應進房搜查何暇轉至
廚房向伊媳盤詰竟不虞及房內之人乘間逃逸殊
非情理且李得臣如果向張氏盤出姦情立將該氏
扎斃斯時劉漢松尚在張氏房內未離姦所正與登
時姦所獲姦殺死姦婦之例相符自應照例將劉漢
松擬以絞候該省將該犯比照本夫非姦所獲姦殺
死姦婦例問擬杖徒殊未允協罪關生死出入應請

捉姦殺死姦婦
姦夫刃傷氏父

「交司議駁　嘉慶十六年說帖

直督口題孔椰子與王氏通姦拒捕刃傷氏父王希賢並王希賢登時姦所砍死王氏一案查例載本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被拿獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱將姦夫擬監候又本夫之父母如有捉姦殺死姦夫若其應擬罪名悉與本夫同科若止殺姦婦者不必科以罪名又姦夫拒捕刃傷應捉姦之人者絞監候各等語是本夫之父母殺死姦夫之罪既與本夫同科其殺死

姦婦者例載不必科以罪名而姦夫之罪仍應與本
夫殺死姦婦一例問擬此案孔椰子與王氏在屋而
行姦被氏父王希賢聽聞說笑料王氏與人有姦增
門喝問孔椰子越牆逃走王希賢趕上揪住髮辮孔
椰子順拔小刀扎傷王希賢腮頰等處而逸王希賢
同妻舒氏向王氏究出姦情即取麻繩將王氏勒斃
報驗拿獲孔椰子供認前情查孔椰子因與王氏通
姦被氏父登時姦所獲姦殺死姦婦該犯罪應絞候
其拒捕刃傷應捉姦之人亦罪應絞候至兩犯絞候

親屬喝令殺姦
應以主使爲首

例無加重治罪明文職等詳査成案亦並無似此兩
犯殺傷應行加重之案該省擬明罪各相等從一科
斷將孔椰子依姦夫拒捕刃傷應捉姦之人例擬絞
監候似亦只可照覆嘉慶二十四年說帖

陝督○咨任仲倉因姪媳丁氏與王體仁通姦糾邀
捉姦殺死姦夫一案查任仲倉係任丁氏之夫任泳
才小功服叔該犯糾邀小功服姪任泳保帮同捉姦
於姦所將王體仁捉獲喝令任泳保將王體仁登時
毆斃應以主使之人爲首將任仲倉照本夫有服親

親屬姦所捉姦
誤殺姦生之子

屬捉姦登時殺死姦夫者依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年任涿保照餘人例杖二百

嘉慶二十五年案

北撫　題錢恆遠因李正明與伊大功兄妻錢周氏通姦在姦所登時殺死姦夫姦婦並誤戳姦生子重兒斃命一案查例載本夫有服親屬捉姦如有登時殺死姦夫姦婦者杖一百徒三年又親屬捉姦誤殺旁人照誤殺律科斷各等語此案錢恆遠之大功兄妻錢周氏與李正明通姦生有一子經氏兄周開元

姦夫誘拐姦婦同逃比照姦生之女殺死加重擬黑龍江爲奴因黑龍江奏請停發仍照和誘擬軍嘉慶十八年奉天司案

將李正明趕逐錢恒遠欲行拷究周開元顧惜顏面央免報官後李正明潛與錢周氏姦宿錢恒遠聞知氣忿於姦所登時用刀將李正明錢周氏殺死並誤傷錢周氏姦生之子重兒殞命查錢恒遠係錢周氏之夫大功堂弟例許捉姦該犯於姦所登時殺死姦夫姦婦按例罪止擬徒其誤將姦生之子重兒戳斃例無治罪明文檢查亦無辦過成案職等公同酌例於姦夫姦婦有分別治罪專條而姦生之子則無且律言姦生男女責付姦夫收養是只可爲姦夫之

子不得爲本夫之親屬其與本夫大功堂弟更應以
凡人論假如姦生之子因伊父母被殺救護將應許
捉姦之人殺死似不應科以罪人非捕則本夫有服
親屬因捉姦誤殺姦生之子即不應遽擬擅殺該省
將錢恒遠照捉姦誤殺旁人律擬絞監候尚屬允協
應請照覆　嘉慶十七年說帖

姦夫踹死前產之姦生子

奉天司　審擬瞿羅唐武圖與大妞通姦將姦生幼
子踹死一案查律載姦生子女責付姦夫收養寄諸
並無致死姦生子女作何辦理明文竊思苟合之人

類皆畏人知覺勢不能禁其必不私育往往於未產之前商墮私胎既產之後謀斃私孩此亦情事之常其收養成立者十無一二律重人命故雖姦生子女准其收養而人情所弗能止者律亦不禁既不能使姦夫姦婦必無姦惡之心又不能保其必無殘害私孩之事今唐武圖一犯因與大妞通姦懷孕於大妞產後將所生幼子踹斃該司擬將故殺子孫律杖徒若如所議係姦夫殺死者既與故殺子同科設有外人當時聽從下手勢不得不照凡人謀殺未至十歲

幼孩從而加功例擬絞立決甚或有聽從下手者係姦夫子孫豈必將論尊卑名分予以斬決推而極之本夫及本夫本婦之父母起意致死又將如何科以罪名於理既屬難通於言亦爲不順職等竊以爲姦生子女如當時被姦夫姦婦及兩家有服親屬致死竟可勿論係外人聽從下手致斃者止問不應可也如姦夫已經收養後復因他故致斃方以故殺子孫論所有唐武國一犯應改照和姦本例科罪至該司查出邱發故殺姦生子滿倉見身死一案係本夫縱

姦夫扎死年甫三週之姦生子

姦生子撫養將及三年姦夫因向本夫索要爭鬧起釁起意故殺與此案不符未便牽引（嘉慶二十二年見辦案說帖）

吉林將軍咨邱發與劉張氏通姦本夫劉發貪利縱容聽因姦生一子名滿倉兒迨年甫三週邱發欲行抱回自養張氏因子幼不能離乳不允給付邱發不依將滿倉兒抱走張氏趕向拉奪被邱發用刀扎傷邱發復畏罪欲行自戕因慮死後滿倉兒仍被劉發撫養遂將滿倉兒扎死復用刀自殘該省將邱發比照故殺子孫加一等杖七十徒一年半本部以已

親屬和姦非總
過姦殺死尊長

死將倉兒依即殺姦生之子即屬親子該犯將倉兒扎死按故殺子孫律止杖六十徒一年其扎傷張氏應從重依刃傷人杖八十徒二年 嘉慶二十年奉天司案說帖

陝督○咨郭石氏拒姦毆死夫之大功兄郭登務一案查律載毆夫之期親以下緦麻以上尊長至死者斬監候又例載有服尊長強姦卑幼之婦未成被本婦忿激致斃係本宗緦麻卑幼若登時致斃定案時依律問擬法司核擬隨案減為杖一百流三千里又婦女拒姦登時殺死強姦罪人勿論又和姦之案本

媳悔過拒絕確有證據和過姦將姦夫殺死者照擅殺罪人律減一等杖一百流三千里又律載斷罪無正條比附加減定擬各等語是婦女拒姦登時殺死强姦未成罪人死係夫之尊長與死係凡人定例輕重懸殊而凡人拒殺强姦未成罪人與悔過拒殺過姦姦夫辦理亦大有區別此案郭石氏先與夫大功堂兄郭登務通姦旋因子已娶媳悔過自新將其拒絕嗣郭登務復往圖姦郭石氏料難掩蓋投鳴鄉約告究經郭登務之兄央求銷息後郭登務持棍往

向逼姦不遂用棍將郭石氏毆傷郭石氏拾錘拒毆郭登務殞命該省以郭石氏之悔過拒姦確鑿有據郭登務先旣瀆倫後復毆逼本係淫惡罪人石氏被逼情急拒毆致斃與因別故逞兇致死者不同若仍依毆死夫之尊長擬斬似覺情輕法重而悔過拒姦擬流之例係指平人而言又未便置夫之有服尊長於不問與平人一例問擬若照緦麻尊長強姦卑幼之婦未成被本婦登時忿激致斃例擬斬監候減流而本案究先有和姦一層於此例亦未能脗合例無

明文咨請部示等因查卑幼拒姦登時殺死强姦未成之有服尊長尚應仍照本律擬斬聲請減流其先經和姦後因悔過拒殺夫之尊長固不得照平人悔過拒殺姦夫之例僅擬滿流卽照登時拒殺强姦未成尊長之例擬斬隨案聲請減流亦無以別於守正不汚之婦惟悔過拒絕之婦殺死過姦凡人既得原其自新之悃免其擬抵而殺死過姦尊長若竟依本律擬斬不予聲請非特阻該氏悔過自新於不議且與毆死夫之尊長並無區別均不足以昭平

悔過復被逼姦
姦婦殺死姦夫

允例內既無治罪明文自應比附加減定擬應令該
省仍按毆死夫之尊長本律定擬聲明悔過自新情
節具題到日再行隨案酌核聲請或於流罪上量加
擬罪庶於懲戒之中仍予自新之路等
批自應比附隨案聲請為允　道光二年說帖
旋據該省具題將郭石氏比照卑幼登時殺死強
姦未成之尊長聲請減流例上酌加一等擬軍
直督○題張魏氏拒姦毆傷魏賢生身死一案將張
魏氏依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等因具題
臣部查此案張魏氏先與魏賢生通姦嗣被本夫張

和姦之案本婦悔過拒絕復被逼姦將姦夫殺死照擅殺減等擬流應專本具題乾隆五十六年奉天司王氏案說帖

認宗魏破向氏究出姦情將氏責打魏氏立誓不與
魏賢生往來乃魏賢生乘伊夫外出復往逼姦並以
欲將伊夫殺死陷害之言恐嚇魏氏畏懼情急欲將
魏賢生毆倒送官以杜纏擾隨詐稱腹痛躺臥炕上
令其暫時等候魏賢生信以為實坐於椅上瞌睡魏
氏起身攜取炕邊木棍由背後潛至魏賢生身旁雙
手舉棍迎毆致斃是張魏氏之悔過拒姦確鑿有據
其毆死魏賢生實因被逼情急所致固未便照未經
失節之婦殺死圖姦之人依律勿論亦未便仍照擅

殺擬絞臣等公同酌議應請將張魏氏即照擅殺罪人量減一等杖一百流三千里係曾經犯姦之婦杖決餘罪收贖等因題准定例乾隆四十八年通行用

川督○題黃高氏拒姦砍傷姦夫劉老五身死一案査黃高氏先與劉老五通姦迨被本夫黃大禮撞遇之後即立誓悔過拒絕嗣該氏赴山檢柴因被劉老五嚇逼欲姦該氏氣忿輙取柴刀將劉老五壘砍立斃既據該省審無別情將該氏照例於擅殺罪人律減一等擬杖一百流三千里與例相符應請照覆一

嘉慶十七年說帖

陝撫○題謝周氏拒姦砍死姦夫李洪迪一案此案已死李洪迪雇與周氏家幫工並無主僕名分李洪迪與周氏通姦應同凡論周氏被本夫查知姦情欲毆因而立誓拒絕有鄰人張添和等可證是該氏之悔過拒絕自屬可信乃李洪迪於周氏之夫辭逐後復欺其雙瞽恃強不走迫該氏往告伊女轉令伊婿攆逐李洪迪復與吵鬧及該氏同歸至晚李洪迪又恃醉走至拉伊姦宿是死者之恃強逼姦情形如見

姦夫逼令誘姦致被姦婦謀殺

該氏起意將其致死因而哄令先睡砍傷斃命查該氏如果又與姦宿斷不致復行氣忿立斃其命該省既經審無別情將該氏依和姦之案本婦悔過拒絕確有證據後被逼姦將姦夫殺死照擅殺罪人減一等例擬杖一百流三千里查核情罪尚屬允協似可照覆　嘉慶十九年說帖

直隸司　查此案王韓氏於嘉慶十三年七月間被族姪王朝選強逼成姦是年十一月間復被王朝選嚇逼續舊該氏俱係隱忍詞王朝選逼令該氏哄誘

王立山逼姦訛詐並以若不允從即要張揚姦情之言向其嚇唬該氏心懷忿恨始將王朝選謀毒斃命先據該省將該氏依謀殺造意律擬斬具題經本部以情節未確駁令覆審去後玆據該省提犯研鞫供吐如前並訊出王朝選兩次逼姦該氏之後仍時常至該氏家往來飲食已越半年之久該氏並未向其拒絕是該氏與王朝選逼姦始雖强合終係和成寔無忿激情狀據該督聲明王朝選淫惡險詐固屬罪人該氏忍恥媚淫亦罪有應得今該氏並不忿殺於

被姦之時而轉謀毒於過令誘姦之後以罪人而謀殺罪人與平人謀殺平人無異仍照原擬斬候題覆審斷已屬結實應請照覆 嘉慶十六年說帖

姦婦悔過拒絕致夫傷多擬駁

川督 題張李氏拒姦毆劄張華春身死一案查姦婦悔過拒絕致斃過姦姦夫之案例應審究有無確據及有無別項情節分別治罪於維持風化之中仍寓懲創淫兇之意立法最為詳備如以支離無據情詞遷就定擬殊不足以示持平而懲淫惡此案張李氏與同姓不宗之張華春通姦被伊姪李老三送官

責處李氏立誓拒絕迫張華春欲與續姦不允混罵彭氏用木棒毆至十三處之多又將其陰物腎戳割落查閱屍格此一傷重至斷圍九寸既係致命又屬重傷彭氏係屬女流並未身受微傷何以張華春甘心聽其毆割並未回手且該氏立誓拒絕犯供雖有其語何以彭縣原詳並未將到官責處之案詳爲聲敘係無有先經和姦後因與他人通姦情密因而拒絕及另有妒姦之人糾毆致斃及事後捏詞及他情事案情既多支離罪名攸關生死自應發令復審明

確另擬報部以成信讞 稿尾

查例載婦女拒姦殺死姦夫之案如和姦之後本婦悔過拒絕確有證據後被逼姦將姦夫殺死者照擅殺罪人律減一等杖一百流三千里其因貪利與之通姦後因無力資助拒毆致死或先經和姦後與他人通姦情密因而拒絕毆斃者仍各依謀故鬬毆等本律定擬等語是姦婦悔過拒絕致死逼姦姦夫之案必實有確據者方能免其抵償倘有別故仍應依各本律治罪例文分晰甚明鞫獄不容遷就此案據該督疏稱張李氏先與

同姓不宗之張華春逼姦嗣被伊姪李老三捉獲送
官責處李氏即立誓拒絕迨張華春復欲與李氏續
姦李氏不允張華春睡倒牀上混駡李氏順用木棒
毆傷張華春左腿左膝蓋接連左臁肕右膝蓋右臁
肕張華春撲跌倒地李氏復用木棒毆傷其右臂膊
右肐肘右後肋張華春使性砸夫褲子辱駡李氏用
蔣刀將其莖物割落刲傷張華春之叔張玥聞聲趨
至詢悉而惱張華春旋即殞命將李氏依姦婦悔過
拒絕確有證據後被逼姦將姦夫殺死例擬流緣因

具題 臣 等查張華春向張李氏逼姦不允混罵彭氏

順用木棒將其毆傷固屬拒絕惟查閱屍格張華春

身受各傷共有十三處內割落莖物腎囊一傷重至

圍圓九寸既係致命又屬重傷張華春因調姦不遂

敢肆潑罵並自脫衣褲是其淫惡並非怯弱何以毆

至十三傷並未回手迨至彭氏持刀割其致命處所

任其割落亦無奪刀遮護情狀更出情理之外保無

有先經和姦後與他人通姦情密因而拒絕及另有

妒姦之人糾毆致斃情事且檢查犯供雖有立誓拒

拒絕復向逼姦
本夫殺死姦夫

絕之語而該縣原詳並未將到官責處原案詳細聲明亦難保非事後遷就捏飾案情既多支離罪名依關生死應合該督另委明幹之員秉公研訊確情妥擬具題 道光九年說帖

河撫 咨李順江等勸死姦夫陳矮孜一案查例載和姦之後本婦悔過拒絕確有證據後被逼姦將姦夫殺死者照擅殺罪人律減一等杖一百流三千里等語此專指本婦悔過拒絕殺死姦夫而言至婦女悔過拒絕後因姦夫復往圖姦被本夫殺死姦夫例

内並無作何治罪明文查姦情業已拒絕自不得仍以殺姦科斷如因本婦悔過自新將本夫卽照殺死圖姦未成罪人無論登時事後照擅殺律擬絞則死者究屬拒絕之姦夫而何罪轉較本婦悔過拒殺者為重卽比照本婦之例減等擬流而本婦究屬先經犯姦後始拒絕本夫旣因姦夫敗壞其門風於先又復圖姦於後其憤於義忿尤不能已自應衡情酌量問擬檢查嘉慶二十一年江蘇省咨唐鳳因馬德方與伊妻張氏通姦外回撞見向妻盤出姦情斥責禁

止張氏亦即悔過拒絕鄰里咸知嗣馬德方復於黄
夜推門進屋向張氏求姦不從即將張氏摟住欲行
扯褲強姦張氏喊叫適該犯唐鳳回歸趕進見而氣
忿取棒毆傷馬德方斃命該省以例無恰合五條將
唐鳳比照夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬杖
一百徒三年張氏在場幫毆由於忿激從寬免議經
本部照擬咨覆在案此案李順征因陳姣孜先與伊
妻王氏通姦被該犯撞遇逃逸王氏從此悔過嗣陳
姣孜復往續姦王氏向斥被毆經鄰人邱廣瑞趕至

逃逸迨後陳矮孜復於傍晚向王氏赶求姦王氏拒絶喊嚷適該犯李順江回家撞遇將陳矮孜揪倒用繩綑住欲行送究因其辱罵起意致死與妻兄王盛顯及妻王氏將陳矮孜勒斃查該犯等有心將陳矮孜致死雖與唐鳳僅止毆傷適斃者稍有不同惟擅殺兼包謀故向不區分輕重而其殺死拒絶之姦夫則與唐鳳之案事無二致該省將李順江比照夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬徒核與成案相符應請照覆　道光五年說帖

晉撫　咨何成毆死逼姦伊妻之孫瀫祥一案此案何成因同院居住之孫瀫祥與伊妻高氏通姦利貲縱容嗣因醜聲外揚何成愧悔囑高氏拒絕高氏即悔過拒姦孫瀫祥送給米麵亦不收受孫瀫祥屢與高氏堅拒嬲鬧均經伊母孫王氏喝罵而散何成因被瀆擾賃常大儒房屋搬往孫瀫祥仍往纏擾嗣何成與子何德源不在家中孫瀫祥飲醉攜鎗復往向高氏逼姦高氏不從村罵孫瀫祥用鎗扎傷高氏右手背等處倒地聲喊今日定欲行姦適何成因歸聞

見氣忿取棒毆傷一溵祥右太陽穴等處孫溵祥接棒拉奪適何德源回歸奪棒擲棄何成令何德源將孫溵祥按住自取鐵火筯連毆其顖門等處殞命該省將何成比照婦女和姦之後悔過拒絕復被通姦將姦夫殺死擬流例上量減一等擬徒何德源等擬杖等因查何成先經令貟利縱妻高氏與孫溵祥通姦後因醜聲外揚即與妻悔過拒絕亦不受其資助有屍姆孫王氏及房主常大儒經見供證確鑿嗣因孫溵祥持飯向伊妻逼姦將其毆斃訖犯雖縱姦在先

後即知恥愧悔與因縱姦前來不遂或激起他故毆斃姦夫應以鬬殺定擬者不同自未便遽行擬抵惟查本夫悔過毆斃逼姦之姦夫其知恥悔過與本婦悔過拒姦者事同一轍例內雖無明文揆諸情法自應即比照本婦悔過拒姦殺死姦夫之例擬以滿流毋庸再爲量減致較本婦罪名轉輕應即更正咨覆

道光六年說帖

川督　咨樂文馭因張萬贊先與其同居小功堂弟婦通姦嗣經控官該氏悔過拒絕張萬贊復往持刀

妒姦汹起親屬捉姦殺死姦夫

逼姦被欒文學忿激致死將欒文學比照强姦未成罪人被本婦有服親屬登時忿激致死例擬以滿徒

嘉慶十九年案

南撫　題吳連隴等毆傷陳開伢身死一案此案吳連隴係吳岐山小功堂姪吳岐山之妻趙氏先與陳開伢通姦繼又與宋告化子姦好陳開伢查知嚇阻趙氏毋許與宋告化子往來宋告化子聞知心懷妒姦起意捉拿適見陳開伢至趙氏房內往向吳連隴等謊稱伊撞見陳開伢進趙氏家內定與趙氏姦宿

吳連隴氣忿邀同吳狗仔等至趙氏門首值陳閏仔與趙氏姦畢走出吳連隴等將陳閏仔毆傷斃命查吳連隴聞姦往捉事由激於義忿既不知宋告化子亦與趙氏有姦且非爲宋告化子慫恿往捉自應照有服親屬捉姦殺死姦夫本律科斷宋告化子妒姦糾人往捉係屬陰謀詭計該犯既未在場共毆亦止應以原謀問擬該省將吳連隴依有服親屬捉姦非登時殺死姦夫例擬絞監候宋告化子依原謀律擬流情罪均屬允協應請照覆　嘉慶十七年說帖

河撫　題王甸玉姤姦邀同韓金山等扎傷孫得日身死一案此案王甸玉因與韓金山大功弟妻張氏通姦嗣因孫得現亦與張氏姦好被王甸玉撞遇斥罵張氏因與孫得現情熱相待王甸玉愈冷王甸玉心懷妒忌起意將孫得現殺害乘孫得現王張氏家姦宿往向韓金山告知從命捕捉情願相幫韓金山聽聞氣忿與王甸玉等往捉韓金山進內喊拏孫得現跑至門外王甸玉截住拔刀狠扎其咽喉倒地韓金山尋過王甸玉尖刀將孫得現左手砍落殞命查

王何玉因孫得現與伊姦好之張氏通姦心懷妒忌起意殺害捏令氏大堂兄韓金山往捉韓金山不知王何玉與張氏有姦其聽從往捉事由激於義忿王何玉先將孫得現咽喉扎傷原驗食氣嗓俱斷已足斃命且係挾嫌起意致死自應科王何玉以謀殺之罪該省將王何玉依謀殺造意律擬以斬候韓金山係氏夫大功堂兄既不知王何玉犯姦謀命情事又係例得捉姦之人聲明予以勿論仍照移屍本律擬杖一百查核情罪均屬相符應請照覆 嘉慶十七年說帖

劣人挾嫌兩命
本夫謀殺姦夫

河撫　題趙承琚等謀殺趙剛妮身死一案此案趙白柱先因族祖趙剛妮與伊妻范氏通姦被伊撞獲逃逸趙白柱因有關顏面且畏趙剛妮強橫僅將范氏毆責隱忍未發嗣趙承琚因挾族姪趙剛妮逼討賭欠之嫌起意將其致死洩忿因一人難以下手稔知趙白柱因妻被趙剛妮姦污挾有夙嫌又恐將賭博欠錢實情告知不肯加功隨揑趙剛妮在外揚言欲姦占其妻閤族顏面攸關不如將趙剛妮致死之言向商趙白柱聞言觸忿隨聽從趙承琚將趙剛妮

謀勒斃命查趙白杜因撞獲趙剛妮與伊妻通姦該犯雖當時畏兇未敢趙剛妮究屬姦淫罪人其事後聽從趙承琚將趙剛妮謀勒斃命旣訊明實係誤信趙承琚捏稱趙剛妮揚言欲姦占伊妻以致一時忿激同謀加功委不知趙承琚另有謀害別情實屬擅殺案內餘人核與首從本罪各別之例相符該省將趙承琚依謀殺人造意律擬斬監候趙白杜依擅殺餘人例擬以滿杖范氏擬以枷杖均與例相符應請照覆 嘉慶十八年說帖

姦夫姦婦與[illegible]
姦夫身死

晉撫　題李四兒等共毆馮廣元身死一案此案馮廣元因聞知李四兒並其兄李景潞與伊姦好之李雷氏通姦心生妒嫉尋李雷氏至李四兒家坐談馮廣元探知進內鬪毆用刀扎傷李景潞偏左並劃傷其手指李四兒奪刀又被砍傷額顱手腕並劃傷手心等處李景潞抱住馮廣元兩手李四兒將刀奪來用鐵鍬毆傷馮廣元顖門額角胳膊項頸等處馮廣元揪住李景潞衣服不放李四兒又用木棒毆傷其左右腳面倒地李景潞接過木棒亦毆傷其胳膊等

處李四兒復拾棒毆傷其左右膁肕手腕手背手指二處元益肆辱罵並稱傷痊報復李四兒復毆其左右腳踝至夜殞命查李四兒因馮廣元妒姦鬪至其家先被用刀砍劃多傷未尙急情迫將馮廣元毆跌倒地李四兒與兄李景灃兩人用棒輪毆多傷毆情固兇惟所傷多在手足處所其初毆致命顖門額角等處傷止皮破亦不甚重該省詰無謀故別情將李四兒依共毆人致死下手傷重律擬絞監候查核情罪尙屬相符應請照覆 嘉慶十七年說帖

陝撫　題韓廾毆傷楊二三身死一案查韓廾因楊二三先與李氏通姦後李氏搬至該犯間壁空屋復與該犯姦好該犯囑李氏拒絕李氏令楊二三夜來姦宿楊三於三更時潛至李氏門外該犯聽聞犬吠先是僱販喚表姪劉學正等往看屋光下瞥見一人站立李氏門外該犯喝問楊二三叫罵該犯聽係楊二三聲音知其來與李氏續姦用言向斥因其爭辯該犯用連耞柄毆傷其左胎膊楊二三撲奪劉學正幫護將楊二三拉住該犯又用連耞柄嚇打連傷其偏左倒地該犯不

妒姦謀毆村同
本夫毆死姦夫

知其傷重又毆傷其右臂膊等處越日殞命查該犯始而疑賊繼而妒姦業已毆傷偏左骨損倒地後復行疊毆情節似重惟時當黑夜所稱不知楊二傷重復用械自毆尚在情理既經該督訊非有心欲殺將該犯依共毆人致死律擬以絞候與例相符至劉學正雖未幫毆惟將其抱住即屬共毆餘人該省將劉學正擬杖亦無錯誤應請照覆　嘉慶二十年說帖

山西司　查本夫迫於姦夫之強悍不能報復因而隱忍者例不以縱姦論至本夫因他故將姦夫致死

應照謀故鬬殺本律科斷若實係因姦起釁乘機將
姦夫殺害者向俱照擅殺定擬此案張文明窺破伊
妻姬氏與李清亮通姦將妻毆責因畏李清亮兇横
一人難敵遂爾隱忍嗣有李學成與李清亮交好之
張氏通姦李清亮窺知妒忌屢向李學成尋釁爲
李學成畏兇未敢後李學成屆張文明在地插苗告
知時被李清亮欺侮邀張文明幫毆張文明觸起伊
妻被姦隱恨仗有李學成相幫亦欲毆打李清亮洩
忿當即應允邀李清亮經過該犯等村莊將李清亮

妒姦挐毆以致
姦婦謀殺本夫

毆傷身死查張文明窺破李淸光與伊妻通姦因迫於姦夫之强悍不能報復並非有心縱姦迨李學成邀該犯幫毆李淸亮洩忿該犯觸起伊妻被姦隱恨仗有幫手聽糾將李淸亮毆斃究屬因姦起釁與為別故將姦夫致死者不同該省將張文明依擅殺律擬以絞候與例相符似應照覆　嘉慶十五年說帖

浙撫　題許昌貂因向蔣金氏續姦不從被本夫蔣正友撞遇查問該犯妒恨金氏與蔣春男姦好即以前往捉姦之言向本夫抵飾致金氏被夫毆責謀擺

姦夫因被辱罵
故殺姦婦幼姪

其夫將許昌智比照因姦釀命例擬徒嘉慶二十二年案

川督　題龔文學勒死祝癸娃一案此案龔文學因與祝癸娃堂嬸陳氏通姦祝癸娃撞見辱罵跑走嗣復撞遇祝癸娃復向詈罵並聲言如敢再往定行捉拿該犯氣忿起意致死卽將祝癸娃按地先後解取布帶麻索套住其項脖拉勒斃命查龔文學被罵氣忿將其致死係一時起意訊無預謀情事與臨時有意欲殺非人所知曰故之律註相符至謀殺十歲以下幼孩例應斬決如有因姦情事例應斬梟此案旣

續姦不遂姦夫殺姦婦之子

非謀殺已死親癸娃又已逾十歲律例內並無因姦故殺姦婦年幼服姪加重治罪明文該省將該犯依故殺律擬斬監候與例相符應請照覆 嘉慶二十年說帖

陝西司 查此案鄧八月生與無服族嫂馬氏通姦被氏子鄧丁娃窺破力勸其母拒絕該犯續舊不遂輒起意將鄧丁娃謀殺致斃情節固屬淫兇惟例無加重治罪明文且查定例姦夫商同姦婦謀殺氏子滅口之案姦夫仍分別是否造意加功照謀殺造意加功本律科罪今該省將鄧八月生仍照謀殺造意

姦夫無力資助被拒殺死姦婦

律擬斬監候似尚允協應請照辦嘉慶二十三年說帖

吉林將軍　咨張泳和謀殺烏蘇氏一案查例載姦女因貪利與之通姦後以無力資助拒絕致死者仍依謀故鬬毆本律定擬等語此案張泳和因與哈明阿之妻烏蘇氏通姦陸續給與錢文嗣烏蘇氏向伊索錢贖衣未給聲稱何顏又來不允續姦又辜及祖先痛罵該犯氣忿起意殺死隨取刀砍傷烏蘇氏頭顱跌倒炕上張泳和持刀出屋瞥見哈明阿迎來該犯因已將烏蘇氏砍倒意欲連伊殺死復用斧砍傷

哈明阿頭顱烏蘇氏即將殞命哈明阿傷經平復查已死烏蘇氏因向張泳和索錢贖衣不允續姦並非悔過拒絕該犯將其謀砍斃命自應仍按謀殺問擬該將軍將該犯除砍傷哈明阿輕罪不議依謀殺律擬斬監候與例相符應請照覆 嘉慶二十年奉天司說帖

毆傷拒姦婦限外身死減流

川督 題何尚明戳傷向胡氏身死一案查例載關毆傷人者辜限內不平復若刃傷限外十日之內果因本傷身死情正事實者方擬死罪奏請定奪等語此案何尚明先與向胡氏通姦嗣胡氏因其無

姦夫嫌疑查詢
日角毆死姦婦

錢資助不允姦宿與悔過拒絕不同該犯向斥被毆
用刀還戳致傷胡氏身死按例應以凡鬬論惟胡氏
在刃傷正限三十日外餘限十日之內身死核與聲
請減流之例相符既據該省訊無謀故別情將何尙
明依鬬殺律擬絞監候聲請減流係屬照例辦理應
請照覆　嘉慶十七年說帖

江西撫　題方崇連推跌黃氏墮胎身死一案此案
方崇連因與族姪媳方黃氏通姦黃氏復與伊族姪
方啓秩姦好彼此均不知情嗣方啓秩與黃氏戲謔

經方崇連瞥見走散方崇連心疑有姦往向黃氏查詢黃氏聲稱誣賴斥罵致相口角方崇連掌批其腮黃氏取發向毆方崇連拾刀劃傷其手心咽喉因被扭住撞頭隨戳傷其髮際劃傷項頸黃氏仍不放手方崇連圖脫用手向推黃氏跌地因跌內傷墮胎越十三日殞命查方崇連因見與伊姦好之黃氏與方啓株戲謔心疑有姦向黃氏查詢黃氏生氣斥罵係屬口角起釁該犯並非妒姦逞兇且檢查屍格黃氏身被各傷俱屬輕淺實係死由墮胎且經該省委員

姦夫被拒後向索欠故殺姦婦

確鑿並無另有起釁及謀故別情將方崇連依鬭殺律擬絞監候方啟株依姦同宗無服親之妻擬以枷杖查核情罪相符應請照覆 嘉慶十七年說帖

北撫 題鄭添孝故殺蹇段氏一案此案鄭添孝先與段氏通姦後被本夫蹇正名之兄蹇正第撞破姦情向蹇正名告知將段氏責罵段氏自願改悔將該犯拒絕嗣該犯因蹇正名所借錢文未楚復往催索段氏答以現値窮苦無錢償楚該犯聲言錢係其夫借用並非所給嫖錢因何亦不償還段氏恨伊復提

姦夫因被理責毆死本夫之弟

姦情欲與拚命取刀向戳該犯奪刀戳傷其咽喉等處因段氏辱及父母頓起殺機復狠割其咽喉殞命查鄭添孝先與段氏通姦後經段氏悔過拒絕茲該犯向氏夫寇正名索欠起衅將段氏故殺並非因姦自應仍照尋常故殺本律科斷該省將該犯依律擬以斬候情罪相符應請照覆 嘉慶十八年說帖

雲撫 題馮春貴毆死陶二娃一案此案馮春貴因與陶二娃之嫂李氏通姦陶二娃撞見不依聲言告兄送官馮春貴同李氏跪地求免經張陶二娃因伊

兄性情剛暴亦即隱忍嗣馮春貴與陶二娃等共飲陶二娃酒後斥伊不應欺侮其嫂馮春貴因當衆不肯承認致相吵鬧陶二娃拾石撲毆馮春貴順取鐵鋤抵格致傷其右耳等處殞命查有服親屬捉姦必其人爲例得捉姦之人其事又專爲捉姦而起義忿激於臨時有犯即應科擅殺如係罪人拒捕亦必彼有捕而後此有拒今陶二娃係例得捉姦之人如果因忿激前往捉姦致被毆傷身死或先經隱忍後復撞獲因而氣忿捕捉被毆斃命自應將馮春貴依罪

本夫知妻與人通姦因無贓撥未經捕捉起意逞姦洩忿往向姦夫之妻調姦不從被姦夫毆死仍照共毆擬絞道光五年直隸劉長齡案

因弟被疑姦自盡兄殺其姦婦

人拒捕殺人律科斷乃陶二娃既經隱忍於前迨事隔五日與姦夫同坐共飲酒後提及前事復向斥責其意本不在捉姦且因口角而爭毆其毆情亦非由捕捉設使陶二娃將馮春貴毆死不應坐以擅殺之條則馮春貴毆死陶二娃即不得科以拒捕之罪衡情酌理自應以凡鬬論既據該省訊明馮春貴並非有心致死將該犯依律擬絞監候李氏擬以枷杖尚屬允協應請照覆 嘉慶十八年說帖

廣西司 查殺死姦夫姦婦照擅殺擬絞之例係指

本夫本婦有服親屬而言若並非有服親屬卽不得照擅殺定擬此案何光珍因胞弟何光潮與同姓不宗之何韋氏通姦被本夫何老晩於姦所捉獲將姦夫姦婦捆送至該犯家內理論經楊善昌等勸令何光潮陪禮息事何老晩索銀五兩方肯干休何光潮允給二兩何老晩不允因時值黃昏不及送官交該犯看守楊善昌等將何光潮等縳繩解脫詎何光潮被伊兄訓斥無顏乘間自盡該犯因弟死氣忿向何韋氏辱罵何韋氏撞頭拚命該犯氣忿頓起殺機用

[illegible]同捉姦殺後
被捉毆死姦夫

刀割傷何韓氏咽喉斃命查該犯與何老晚同姓不宗非本夫本婦有服親屬例得捉姦者可比其將姦婦何韓氏立時殺死自應照凡人故殺律科斷乃該撫依捏殺律問擬與例不符何光畛應改依故殺律擬斬監候 嘉慶十五年說帖

晉撫 咨李如捉姦毆死李其艮一案此案李如因無服族姪李其艮與伊小功堂兄李恩之妻呂氏通姦經李恩撞獲邀該犯幫捉未經獲住嗣李其艮復與呂氏在林並坐該犯偶見將其毆傷而散李其艮

姦夫毆死姦婦之親屬

被毆不甘持棍登門嚷罵該犯氣忿復將其毆傷殞
命是該犯毆傷李其昆身死係由捉姦毆散後復被
詈罵氣忿所致與捉姦致斃者不同惟李其昆與呂
氏通姦究屬有罪之人且釁起因姦自應以擅殺科
斷該撫將李如玫依親屬捉姦例定擬絞候究未切當
應將李如玫依擅殺罪人律擬絞監候 帖 嘉慶十年說
奉尹 題路有毆傷苑起雲身死一案查審理兇毆
幾命之案自應研鞫謀故確情按律擬斷至釁起因
姦斃命尤不容犯供狡飾致滋輕縱此案路有與苑

起嘗邀誘王四楞之妻張氏通姦王四楞利許縱容王張氏因房主贖回房間搬至伊姊夫施起雲家外間房住路有亦時往姦後施起雲屢向吵嚷商令王四楞將王張氏嫁賣免致王四楞死趙興即覓得買主議明身價市錢三百三十千買給為妻分給王四楞錢六十千王四楞施即外出趙路有吞施起雲家不見王張氏向其詢問施起雲答以看親外出旋經路有探知價賣情由復至施起雲家詢其將王張氏賣與何人施起雲承認價賣不肯言明買主路有生氣

將其拉出門外按地用身帶鐵鍊係進毆左右脚腕骨俱損折並毆傷脚面縣劉等赴救死起雲用手進護被將其手背連手指毆傷骨損死起雲之子死索兒將撥趕向毆打路有用脚沒踢均未成傷死索兒畏懼逃跑路有復用棍毆傷死起雲左右肘死起雲繼妻路氏隨後趕出路有亦即歇手嚇罵而去死起雲因傷實張氏恐干罪戾囑娶勿報越十四日殞命經傍王四楞買一無獲該府尹將路有依鬬殺律擬絞監候等因具題臣等會核案情路有與王四楞之妻

張氏通姦王四楞並未到案謂係本夫知情縱容已
不可信張氏因夫外出住房被房主贖回何以不與
夫兄王起爵同居而轉至故姊之夫苑起雲家寄住
詎該氏與苑起雲亦難保無曖昧情事踏有姦通張
氏自必恐人知覺苑起雲住屋止有土房二間斷難
掩飾耳目肆意行姦若非彼此明知不究或係苑起
雲貪利容留何以路有窩敢常在苑起雲家公然與
張氏姦宿迨被族人吵嚷猶復則無顧忌苑起雲與
王四楞不過瓜葛之親如果恐王四楞手醜自應力

勸拒絕向至主令護休且不待本夫自行媒賣輒即
代覓買主議定身價誆令張氏過門而張氏詢知係
苑趙雲價賣並不計及本夫之是否情願亦遂甘心
與後天成婚所得身價市錢三百三十千苑趙雲僅
給王四耦錢六十千餘俱自行花用王四耦亦竟無
一言爭論迨苑趙雲被路有拉出毆倒竟肯甘心受
毆不敢嘖聲旋又向伊妻阻止報驗是苑趙雲妒姦
吵嚷於前復懷忿搊賣於後情虛畏罪已屬顯然至
路有探知苑趙雲將張氏價賣往詢下落即攜帶錢

綑條隨身已預有謀毆之心因兆起雲不肯明告掀其按地壘毆多傷重至骨損骨折其子兆宗兒出護被傷逃跑該犯復將兆起雲毆傷若非妒姦挾嫌有心懷殺何至下手如此狠毒該府尹據各犯避就之供科以鬬殺之罪　臣部未便率覆應令該府尹一面查傳王四楞到案一面提犯研訊務得實情按律妥擬

嘉慶十七年說帖

縱姦姦夫事後拒殺本夫並坐

四川司　查律載罪人拒捕殺人者斬監候等語此案王洪查因與吳洄迪大功堂兄吳庭章之妻歐氏

通姦 章利貧縱容歸王週杢無錢將給後至吳庭章家欲與歐氏敘姦吳庭章不許欲將王週杢攆走王週杢欲毆吳庭章走出王週杢喊其邀人捉姦卽同家內吳庭章往向吳泗連告知情由央其理論吳泗連卽斥吳庭章之非因事關顏面欲將王週杢攆逐卽與吳庭章尋見王週杢向斥王週杢罵其多管吳泗連用拳向毆王週杢順用尖刀戳傷吳泗連手腕等處殞命該督將王週杢依鬬殺律擬絞監候具題 臣等查本夫有服親屬皆許捉姦如因姦忿捉

姦致被姦夫毆斃者向均依罪人拒捕殺人律定斷不得僅與凡鬬同科今王遇奎與吳洞連大功堂兄吳庭章之妻歐氏通姦本屬有罪之人而吳洞連又係例許捉姦親屬其於吳庭章縱容歐氏與王遇奎通姦並不知情一經吳庭章向其告知即因事關恥而欲將王遇奎捕逐實係激於義忿設使吳洞連將王遇奎毆斃不得不以拒殺定擬則其被王遇奎刃傷殞命自應坐王遇奎以拒捕殺人之罪該督按照凡鬬問擬殊未允協應令另行妥擬 道光十三年說帖

因欲設計責逐
殺死父之姦婦

東撫　題劉小來故殺嗔姐一案此案嗔姐本係劉
姦之婦經劉小來義父劉東樸留住在家姦宿嗔姐相
復與孫兆利姦好劉小來將其詰責嗔姐羞忿起意
唆令劉東樸將劉小來責逐嗣劉小來歸取鐮刀嗔
姐不令取去致相爭扭劉小來觸及前嫌起意致死
將嗔姐戳扎致斃該撫將劉小來依故殺律擬斬監
候查嗔姐同屬淫蕩無恥而劉小來係懷挾私嫌立
斃其命似未便以擅殺科斷檢查乾隆五十五年四
川省文思鐃謀殺陳黃氏一案查文思鐃因父文得

中與黃氏通姦該犯同母青氏向文行中勸阻文行
中聽信黃氏讒言將該犯責逐伊母青氏亦氣忿投
繯殞命文行中私埋匿報嗣該犯回歸查知起意殺
死洩忿登砍黃氏斃命將文思鏡依謀殺律擬斬監
候詳核案情劉小來故殺喚姐與文思鏡謀殺黃氏
情事相同劉小來實起挾嫌文思鏡復豐殺由義忿
文思鏡既仍照謀殺定擬則劉小來擬以故殺似可
照覆　嘉慶十年說帖

歐死母之姦夫
以致父母自盡

一雲撫　題冉張保毆死高應美致父母服毒自盡將

申張保依鬬殺律擬絞仍照孚犯應死事情敗露致
其父母自盡例擬以立決等因乾隆四十三年十二
月初六日題初八日奉
旨刑部等衙門題覆雲南文山縣民申張保毆死高應美
致伊父母先後服毒身死一案將申張保擬絞決因
屬按律議罪而揆其情節實未允協凡子犯死罪致令
父母自盡擬以立決者原為其子違犯致令及身犯不
端之事致累其親忿恨自戕此等孽種斷不可復留於
人世例意顯然今此案申張保因高應美與其母胡氏

不避嫌疑屢爲其父申茂盛撞見遂相反目申張保曾
經往勸數次嗣後其父鬱結成疾申張保往視始將情
由密行告知及胡氏被夫責逐即奔至申張保家居住
後高應美遂過申張保聲言欲往伊家見其母親申張
保用言阻止高應美輒行嗔駡拾石向擲申張保情急
始用所攜木棍毆戳致死後經事發申茂盛胡氏忿激
羞愧先後服毒身死是此案實由伊母胡氏與高應美
有姦淫惡狀陵貞爲人子者所宜恨且申張保始而勸
解其父繼復接母同居並無不合迨後姦夫欲往其家

明係圖姦其母此而再不心生忿恨任聽其母與人苟且則竟無復廉恥之心且將措其父於何地乎是申張保之毆死高應美實出於義忿殊堪矜憫而申茂盛謝氏之死由於姦情敗露忿愧輕生並非申張保貽累者亦予以立決未得事理之平但非於姦所殺死姦夫自不能免罪擬以絞候亦足矣此本着交九卿會同該部另行妥酌定例具奏嗣後遇有此等案情俱照新例辦理朕綜理庶獄無論案情鉅細悉爲反覆權衡折衷至當如其子自作罪惡致親忿激輕生則當立正典刑以

申明刑弼教之義若似此案之殺姦因羞恥而成親死非彼犯所致則不宜即予繯首致乖明慎用刑之文內外問刑衙門並當深體朕意慎重刑獄並將此通諭知之欽此臣等跪讀之下仰見我

皇上明慎用刑惟允惟平之至意伏查例載子孫罪犯應死及謀故殺人事情敗露致其祖父母父母自盡者即照各本犯罪名擬以立決等語細繹例義原專指兇惡不法之徒忘其身以及其親者而言蓋核其犯罪之由既屬罪由自作復累其親以憂危忿恨情急

自戕是誠罪不容誅例不可稍稍寬貸擬以立決自屬允當至若母犯姦淫經伊子非姦所將姦夫登時殺死父母因姦情敗露忿愧自盡似此案情在為子者殺死姦夫實係情切天倫事關義忿推其身罹重辟皆緣伊母之敗名喪節相激而成並非自作罪惡則其父母之羞忿輕生亦由自取以視子犯應死致累其親自盡者情節自屬不同若將此等案犯一例擬以絞決則是與毆親致死者無所區別於情理實不得其平臣等悉心酌議嗣後凡母犯姦淫其子實

係激於義忿非姦所登時將姦夫殺死父母因姦情敗露忿愧自盡者卽照罪人不拒捕而擅殺絞監候本例問擬不得槪擬立決如此酌定專條庶援引不致參差而情法益昭允協矣恭候

命下卽將申張保一犯照新例擬絞監候等因乾隆四十三年十二月十四日題十六日奉

旨申張保依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此已纂例

殺死欲與伊母續姦之小功叔

直督　題耿喜因小功服叔耿來勤欲與伊母趙氏續姦毆傷耿來勤身死一案查例載本夫捉姦殺死

有服尊長之案或姦所而非登時及非登時又非姦所或已就拘執而殺如係本宗期功尊長皆照卑幼毆故殺尊長本律擬罪法司夾簽聲明奉

旨敕下九卿核擬量從末減者功服減爲杖一百流三千里又本夫本婦之祖父母父母如有捉姦殺死姦夫者其應擬罪名悉與本夫同科僞被殺姦夫係有服尊長仍按本律擬罪亦照本夫之例一體夾簽聲明分別遞減又律載斷罪無正條者援引他律比附定擬名等語又嘉慶七年山東巡撫題齊月先强姦張

自重之母李氏未成被張自重毆傷身死一案該撫以嘉慶四年東省審題時元會毆傷放火兇徒劉一身死案內奉部駁定凡本婦親屬毆死強姦未成罪人以當時隔日分別擬以徒擬此案張自重因伊母李氏以牛隻走失往喚該犯找尋轉至莊外漫地適齊月先自鄰村醉歸撞遇調戲李氏斥罵齊月先將其按壓在地欲行強姦李氏抵拒喊叫齊月先恐人聽聞立起跑走未被姦污李氏哭泣走回嗣張自重回家李氏哭訴前情張自重氣忿攜取棒槌趕往將

齊月先毆傷左右脇肋骨折越二十七日身死事非
隔日毆由忿激應將該犯擬以滿徒核咨嗣奉部以
本年二月改定例文凡強姦未成罪人被本婦有服
親屬登時忿激致死者杖一百徒三年如殺非登時
仍照擅殺罪人律擬絞監候行令照依新例定擬等
因將張自重擬絞監候係婦女獨子隨案聲請留養
經本部核擬具題奉
旨此案張自重因齊月先强姦伊母李氏經李氏抵拒喊
叫齊月先跑走後李氏向伊子張自重哭訴張自重氣

忿揪取棒槌趕往毆打齊月先致傷嬭肋骨折越二十七日殞命該撫將該犯援照新例擬緩監候聲請留養具題刑部照擬核覆固屬按例辦理但細閱案情張自亚因親母被辱向其哭訴忿氣莫伸者自當激於義忿趕往毆打較之本夫捉姦其情 為激切且該犯趕毆時所持祇係棒槌非金刃兇器 其致死之由實與救母情切者無異若竟按殺非悲 將照擅殺例擬絞於情罪究未允協張自亚著照擬例改為杖一百徒三年該犯係孀婦獨子准其照例留養承嗣後凡遇此等情節案件

俱著照此核辦餘依議欽此此案耿喜因小功服叔耿

一來勸允與伊母趙氏通姦嗣趙氏因子耿喜長大心

生愧悔即向耿來勸拒絕並欲變賣房地搬移躲避

耿來勸不容變產仍至耿喜家往來耿喜時懷氣忿

因礙伊母顏面隱忍未發迨耿來勸欲與趙氏續姦

乘夜撥門進內復撬房門趙氏聽聞喊嚷有賊耿喜

聞聲攜帶鐵杴出捕見有一人正欲跑走疑係竊賊

即趕上用鐵杴毆其頭上賊跌倒地耿喜聽係耿來

勸聲音料其又欲與伊母續姦愈生忿恨復用杴連

毆其右耳腦後等處殞命該督將該犯耿喜依毆死本宗小功尊屬本律擬斬聲明情可矜憫經該司照擬夾簽具題奉

旨九卿定擬具奏欽此職等詳核案情已死耿來勤與小功服姪耿喜之母趙氏通姦本屬蔑倫傷化迨趙氏追悔拒絕欲行躲避耿來勤既不容其變產又復乘夜撬門欲圖續舊實屬淫惡無忌耿喜係趙氏之子因母被欺辱情實難堪一時忿恨將其毆傷身死情與捉姦致斃無異核與山東省張自照之案同屬激

於義忿惟查律例內止有本夫本婦之祖父母父母
捉姦殺死犯姦有服尊長照本夫殺姦之例一體科
斷並明晰減滿流並無子捉母姦殺死犯姦有服尊
長作何治罪明文檢查歷年亦無辦過成案惟子之
於母屬毛離裏其與母之姦夫實有勢不兩立之情
較之祖父母父母及本夫尤屬天倫激切在祖父母
父母捉姦殺死犯姦功服尊長既得量減擬流則子
之激於義忿毆死母之姦夫如係功服尊長亦可類
推今耿喜一時激於義忿將與伊母通姦之小功服

撞遇其母與人通姦毆死姦夫

叔耿來勸毆傷身死自應比例量從末減將耿書量減爲杖一百流三千里 道光元年說帖○九卿會議於二年照擬題結

河南司 查定例本夫本婦有服親屬皆許捉姦並無子捉母姦之文誠如鈞諭子捉母姦則彰母之穢行致父有醜名寔之不可罪之不容故不明立科條也但爲人子者目擊其母與人苟且憎恨交集自較尋常親屬爲尤切若因而致斃姦夫自應仍按擅殺罪人例是否姦所登時分別定擬此案尤貴自外傭工回家瞥見李文存在伊

子犯捉姦致母
因姦敗露自盡

母吳氏房內赤身下炕氣忿揪住用鋤毆傷李文存
身死詳核案情吳氏與李文存通姦該犯初不知情
適值撞遇忿激毆斃與尋常親屬起意捉姦不同該
撫依親屬捉姦例定擬與例義情理均有未協而死
者實屬罪人當場現獲致斃似應即照夜無故入人
家本律擬以滿徒毋庸引用捉姦之例 乾隆五十七年說帖

山東司　查王錫元因母李氏與王卓通姦經伊瞥
破當欲毆打王卓溜逸因礙伊母顏面是以隱忍並
屢勸伊母不聽嗣王卓復至李氏屋內續姦被伊瞥

兄王三元窺見通知邀同往捉王卓逃避李氏因姦

情敗露羞愧自盡是王錦元即知伊母與姦夫現在

行姦隨同堂兄前往實屬出於義忿而李氏之死由

於姦情敗露既有姦夫王卓照例擬徒王錦元自應

免其置議惟該撫聲稱係有服親屬例許捉姦之語

揆之母子天性於理實有未安可否行知該撫嗣後

遇有子捉母姦之案切勿引用親屬捉姦例文以符

名義之處伏候

欽定乾隆五十七年說帖

忿激殺死毋之
姦夫量減擬徒

江蘇司 一查毋犯姦而子毆殺姦夫之案前於
飭核河南省尤貴案內議令依夜無故入人家本律問
擬毋庸引用親屬捉姦字樣並於山東省王錦元案
內聲明通行各省遵辦在案上年三月內本部議覆
雲南省余詩因母楊氏與鄭有貴通姦非姦所登時
毆死鄭有貴一案即係依罪人不拒捕而擅殺本律
定擬並未援引親屬殺姦例文此案脩德見因母張
王氏與脩文照通姦事後忿激將文照殺死似亦應
照余詩成案直引罪人不拒捕而擅殺律問擬不應

援引親屬皆許捉姦之條仍候

欽定 乾隆五十七年說帖 ○原案錄後

蘇撫 題僧德見因伊師僧文照與該犯之母張王氏通姦忿激殺死文照一案查僧文照與徒僧德見之母通姦師徒恩義已絕且僧人犯姦例應還俗與凡人無異應即照凡人定擬將德見依親屬捉姦非登時而殺死姦夫例擬絞監候具題刑部查例載母犯姦淫其子實係激於義忿非登時將姦夫殺死即照罪人不拒捕而擅殺擬絞監候等語此案僧德見

因母張王氏與倉文照通姦勸阻不止嗣文照將張
王氏留住在廟隨與文照吵鬧不認師徒迨後文照
飲醉辱罵詈言欲接王氏長住廟內不怕德見不依
德見慮母到廟長住出醜若竟撵逐又恐連累其母
一時忿激起意殺死卽取柴斧將文照壘砍斃命是
該犯殺死姦夫實係激於義忿例有專條應卽照例
定擬乃該撫泛引凡親屬捉姦非登時而殺之文殊
未允協倪德見應改依罪人不拒捕而擅殺例擬絞
監候等因乾隆五十八年二月十二日題十四日奉

旨此案僧德見因僧文照與其母張王氏通姦留住在廟經僧德見將伊母勸回僧文照復肆行辱駡僧德見一時忿激攜取柴斧將文照連砍斃命該撫將僧德見依親屬捉姦非登時殺死姦夫例擬以絞候援引本爲失當經刑部改依罪人不拒捕而擅殺例擬絞雖屬照例辦理但張王氏與僧文照通姦經德見禁阻不止竟留宿在廟復經德見屢次苦勸方始同家德見心懷忿激欲控官究治又恐連累其母是德見雖具愛其母之心而其母淫賤無恥絕無顧子之念迨僧文照因德見將

伊母勸回復肆行詈罵並聲言將來接伊母長住廟內不怕不依是文照既姦其母又復任意欺陵更有何面從之分德見情急難堪用斧將文照迎砍斃命實屬出於義忿其情甚為可憫此而問擬殺候則淫惡者罔知儆忌而義忿者轉無以自伸於情法殊未允協此案僉德見著交刑部改照秋審可矜之例減等發落餘依議欽此刑部查例載秋審可矜人犯內如因該犯之母素有姦夫已經拒絕後復登門尋釁以致拒毆致斃者情切天倫一時義激與尋常狠鬭者不同其情既

確甚應原刑照免死減等例再減一等發落等語今僧德見係因文照既姦伊母又復任意欺陵一時忿激用斧將文照壘砍斃命實屬激於義忿欽奉

諭旨改照秋審可矜之例減等發落應令該撫遵

旨將僧德見照例減爲杖一百徒三年

子提母姦殺死姦夫

貴撫咨劉老三戳死伊母姦夫一案此案劉老三先見曾老三摟抱伊母鄧氏欲姦該犯忿欲稟官究治因有關伊母顏面而旋即中止嗣曾老三復至鄧氏房中拉扯求姦該犯聞聲氣忿將曾老三攔戳殞命

該撫將劉老三比照本夫有服親屬捉姦殺死姦夫例擬徒情罪向屬相當惟以毋子而比照有服親屬與名義實有未協劉老三應改照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年 嘉慶十年說帖

北撫 題鄧向二捉姦砍傷鄧又合身死一案又南撫 咨徐日恙戳傷徐幅作身死一案 職等查律載夜無故入人家已就拘執而擅殺者杖一百徒三年又例載母犯姦淫其子實係激於義忿非姦所登時將姦夫殺死照罪人不拒捕而擅殺例擬絞監候各

案據奏查嘉慶十年陝西省馬香因繼母葉氏與伊胞兄馬璜通姦經伊叔馬廷衡起意殺姦逼令馬香下手加功將葉氏殺死將馬香照擬凌遲經刑部聲明馬香致死繼母於法實無可貸按情稍有可原具奏改爲擬斬監候在案今張煙成因父之繼母李氏與族人張大方通姦

等語此案鄧尚一因無服族叔鄧友春與伊嗣母鄧黃氏通姦經該犯撞見投明族鄰禁絕嗣鄧友春乘夜復至黃氏房內續姦該犯聽聞氣忿邀同胞兄鄧尚一幫拿鄧友春順取尖刀跑出該犯等追至屋旁鄧尚一趕上用棍毆傷其顖門鄧友春用刀柄回毆鄧尚一左膝肕鄧尚一奪刀戳其左腿鄧友春將刀拉奪辱罵該犯忿激用斧迎砍鄧友春左右膝肕殞命該省將該犯依同犯姦淫其子非姦所登時將姦夫殺死照罪人不拒捕而擅殺例擬絞監候鄧尚一

僧兒捉拏因被李氏扭護致姦夫逃脫該犯掙不脫身疊砍李氏身死將張經成依毆殺適母律凌遲處死援引馬香成案擬請聽候部議張大方比照姦夫脫逃例擬絞監候道光十五年四月題抄

係有服親屬捉姦致傷姦夫照例勿論等因查該犯見鄧友春在伊母房內續姦即氣忿邀同伊兄鄧向一幫捉追至屋旁將其捕毆致斃係屬姦所獲姦登時追捕而殺檢查歷年辦過似此成案俱照夜無故入人家已就拘執而擅殺擬徒誠以子之於母較別項親屬名義為尤重故不得以尋常有服親屬論乃該省將該犯依非姦所登時將姦夫殺死例擬絞是將姦所獲姦登時毆打致死之案援引非姦所登時捉姦之例實屬錯誤罪名生死攸關引斷尤屬牽混

應請交司駁令該省另行妥擬到日再議至鄧尚一係黃氏期親服姪幫同捉姦格傷鄧友春左腿等處該省將鄧尚一寻以勿論尚屬允協至湖南省咨徐日羔因族叔徐幅作與伊母張氏通姦被該犯撞獲姦所登時將徐幅作戳傷身死該省將徐日羔依夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬杖一百徒三年與歴辦成案相符應請照覆　道光六年說帖

東撫　咨胡大望等捉姦毆死胡月朗一案又李保安等捉姦毆死李允智一案查乾隆五十七年河南

省咨九貴登聽殺死伊母姦夫一案該省照有服親
屬捉姦例擬徒經本部駁照夜無故入人家律擬徒
並於是年山東省王錦元案內行知該省嗣後遇有
于捉母姦之案毋庸援引親屬捉姦之例以符名義
等因在案今胡大望一犯因伊母花氏與無服族祖
胡月朗通姦氣忿邀同堂叔胡偏等於姦所將胡月
朗捉獲疊毆致斃又李保安一犯因伊嗣母陳氏與
同姓不宗之李允智通姦留心捕捉後李允智夤夜
爬牆下院撥開陳氏房門進內希圖續舊該犯用棍

儒師與母通姦子將儒師殺死

戳死姦拐占留伊母罪人之子

將李允智毆傷復邀同伊兄李平步等將李允智共毆致死該省將胡大望李保安均照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年核與從前成案相符應請照辦 嘉慶十七年說帖

蘇撫 咨孫毓根砍死與伊母通姦之章笙杳彩犯雖曾從章笙讀書而章笙姦汚其母恩義已斷應同凡論將孫毓根照夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬以滿徒 嘉慶二十一年案

吉林將軍 咨傅濟成戳傷王憶身死一案此案王

太來與傅萬成之母傅褚氏通姦傅萬成與弟傅來成外出傭工均未知情王太來因傅褚氏之房主金其廣阻止往來起意將傅褚氏領至家內以便姦宿傅褚氏應允維將該氏之幼子傅佩成等向母攔哭該犯王太來向其嚇毆傅佩成等畏兇不敢復阻嗣傅萬成回歸不見伊母向伊弟傅佩成詢知情由屢次往接王太來不容伊母子見面仍將該氏揹留姦宿並欲將傅萬成毆打嗣傅萬成攜帶鐵鎚防身復往接母至王太來門首聲嚷王太來即令伊子王喜

手執鐵尺出向毆打王太來亦執持鋤鈎尾出傅萬
成懼其奪毆一時情急用鎗向王太來格戳二下致傷
其臍肚越日殞命該將軍將王太來於强奪良家妻
女姦占爲妻妾絞罪上量減一等擬以滿流將傅萬
成依鬭殺律擬絞聲明可否將該犯絞罪量減擬流
抑或俟秋審時酌入可矜等因查核案情王太來與
傅褚氏姦好因房主金其庶窺破阻止往來該犯起
意將該氏領至家內姦宿固與勢豪强奪姦占者有
間惟該犯旣將該氏誘領出門按例應科以和誘知

情爲首擬罪迨衛萬成屢往接其母蔻故措留不放又復與子王喜持械相毆其情兇惡實與棍徒無異自應將該犯改依棍徒問擬王喜明知伊父淫惡不法不行理諫反聽從持械出毆逞兇濟惡卽屬棍徒爲從衛萬成懼被毒毆將王喜戳傷致斃自未便照鬬殺問擬檢查歷年並無辦過致死棍徒爲從係棍徒之子成案惟奉天司題覆張俊踢傷棍徒爲從之胡八十一身死一案將張俊依被害之人登時忿激致死擬徒彼案事起訛索與此案情節不同而

傅萬成母被捐留情更難堪較他事被害者尤爲激
切傅萬成一犯似可改依棍徒擾害被害之人登時
忿激致死例擬徒至傅褚氏被王太來誘其至家姦
宿該氏不顧伊子哭向攔阻輒即隨同姦夫前往未
便僅科姦罪亦應將該氏改依被誘之人減等滿徒
案情既無疑竇即可隨案更正似毋庸駁令再擬

嘉慶二十五年奉天司說帖

母被逼嫁其子
捐毆姦夫致斃

直督　咨劉五砍傷母之姦夫遲延懸身死一案奉
諭交館查核　職等查子捉母姦例無明文如姦所登時

殺死或登時追逐毆打致斃向俱援引夜無故入人
家已就拘執而擅殺律擬徒至並非姦所登時又非
登時追逐致斃自不得概擬城旦致滋輕縱檢查乾
隆五十六年雲南省余詩因母楊氏與鄭有貴通姦
非姦所登時將鄭有貴毆死又五十七年江蘇省僧
德見因母張王氏與僧文照通姦輒敢忿激將僧文
照殺死此二案均未援引親屬捉姦之條皆照罪人
不拒捕而擅殺律擬絞雖係遠年成案非定例可比
惟立論與例義相符引斷自應照辦此案劉五之母

劉王氏與遲庭舉通姦劉五並不知情嗣劉五赴集外出遲庭舉至劉五家聞以貧苦難過欲將劉王氏嫁賣劉王氏氣忿與遲庭舉爭吵適劉五回歸遲庭舉即行走避劉五懷疑向母盤問劉王氏向其告述劉五忿莫能遏即攜刀往找遲庭舉不依至遲紹武門首與遲庭舉揪鬬爭鬧用刀將遲庭舉砍傷殞命查該犯劉五砍死遲庭舉固由忿激所致惟係事後捕毆致斃並非姦所登時又非鬬起拒姦自應照擅殺姦夫人律擬絞該省將該犯依子捉母姦照夜無故

子捉母姦案內
姦婦毋庸官賣

入人家已就拘執而擅殺律擬徒是否仍恭候
欽定道光五年說帖○此案仍照擬徒罪咨結
雲撫　題余詩砍死鄭有貴一案此案余詩因母楊
氏私與鄭有貴同住姦宿余詩查知與鄭有貴吵鬧
爭毆致斃該撫將余詩依擅殺罪人律擬絞楊氏依
軍民相姦例杖決枷贖聲請官嫁賣身價入官等
因查余詩同鄭有貴姦淫其母忿激毆斃與本夫捉
姦殺死姦夫者不同查本夫殺姦罪應絞抵案內之
姦婦例內尚無當官嫁賣之文若因子殺母姦將其

毆傷占娶伊母之小功叔成篤

毋當官嫁賣撥之情理尤未允協檢核供招楊氏之夫久經物故伊子余詩班無妻子該氏無可依倚似應行令該撫將氏飭交母家親屬領回如母家別無親屬或即交余詩族長領回酌量安置聽其另嫁毋庸當官嫁賣 乾隆五十六年說帖

河撫 咨李青鳳毆傷小功服叔李均明成篤請部核示一案此案李青鳳因小功服叔李均明私娶伊嗣母裘氏為妻該犯外歸查知央懇裘氏仍回已家過活裘氏悔悟允從李均明將該犯打罵攔遏禁止

凌氏不許見面該犯糾人欲拿李均明送官因其不服拘拿奪刀砍傷其右膁肋復穵瞎其兩目致成篤疾查李均明娶大功服兄之妻為妻按律例應以姦論發附近充軍即本夫及有服親屬亦許其激於義忿況係子因母被人占娶較之本夫捉姦毆傷有服尊長者更為可原未便以李均明並非實犯姦淫即將該犯照毆傷小功尊屬本律科罪即使准夜發聲請亦與因他事毆傷尊長情輕者無所區分按例衡情均應與捉姦毆傷尊長之犯一體勿論所有李青

毆姦盜及放火
兇徒戕傷勿論

鳳一案應令該撫按例妥擬報部 嘉慶二十年說帖

東撫
河撫 咨毆傷姦夫及圖姦罪人至折傷以上可否勿論請部核示等因查例載本夫捉姦殺死犯姦有服尊長之案止毆傷者勿論又本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦夫及姦婦者並依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年傷者勿論非登時而殺依擅殺罪人律擬絞監候又擅傷罪人除毆非折傷勿論外如毆至折傷以上按其擅殺之罪應以鬬殺擬絞者仍以鬬傷

定擬者擅殺之罪止應擬滿徒者亦減一等科斷名
等語謝查首條本夫捉姦毆傷犯姦有服尊長勿論
之例係乾隆二十一年因江蘇省蔡滙捉姦刃傷胞
叔蔡奕凡照律勿論案內聲明纂輯為例其傷者均
勿論五字係在非登時又非姦所或已就拘執而毆
者之後迨五十三年修例時將止毆傷者照律勿論
八字移改在前作為除筆詳繹例文止字之義凡止
毆傷者無論折傷以上及是否登時皆在勿論之列
是以嘉慶十七年山東省劉義財因緦麻叔祖劉大

江與伊弟妻李氏通姦捉姦撩瞎劉大江兩目成篤
及二十年河南省李青鳳因小功服叔李均明私娶
伊母凌氏爲妻乞瞎李均明兩目成篤先後咨請部
示二案將該犯等均照捉姦止毆傷犯姦尊長例勿
論咨覆在案查本夫捉姦毆傷犯姦有服尊長若止
毆傷者無論折傷以上及是否登時皆例得勿論則
捉姦毆傷凡人斷無仍科傷罪之理且此等姦淫匪
徒宅心險惡若因其被毆受傷即將毆於義忿之本
夫及親屬擬以流徒等罪轉使姦犯得以挾嫌尋外

樂業安居甚或挾嫌報復乘被害之家罹法分離畢
意欺侮殊不足以安善良而昭懲勸至婦女拒姦及
本夫本婦有服親屬毆傷圖姦未成罪人並男
子拒姦毆傷圖姦強姦未成罪人成廢成篤及事主
毆傷賊犯至折傷以上均屬事同一例自應概予勿
論本部詳加酌議除親屬相盜因而毆傷尊長卑幼
律有專條及毆傷賊犯白日盜田野穀麥罪人應與
擅傷別項罪人仍各照本律本例分別問擬外嗣後
本夫及本夫本婦有服親屬捉姦毆傷姦夫或本婦

本夫毆傷姦拐伊妻罪人成傷

拒姦及本夫本婦有服親屬毆傷圖姦强姦未成罪人或男子拒姦毆傷姦所或事主毆傷賊犯至折傷以上者無論尊長卑幼凡人是否登時事後概勿論等因咨覆係道光四年通行○已纂例載罪人拒捕

山西司　查例載本夫捉姦毆傷姦夫至折傷以上者無論登時事後概勿論等語此案係徒盛因許道貴與伊妻陳氏通姦欲將陳氏帶領同逃俱經該犯追尋找見嗣許道貴戀姦情熱又商同陳氏逃走該犯查知邀同工人金開泰等追及該犯將許道貴

右腳踝劄傷又挖瞎其左眼睛致成篤疾該撫將詹法盛依罪人已就拘執而擅傷以鬬傷論損人二事以上至篤疾律擬流等因咨部查詹法盛毆傷姦拐伊妻之許炎貴成篤按本夫捉姦毆傷姦夫至折傷以上無論登時事後例得勿論該撫將詹法盛擬以滿流係屬錯誤應即更正詹法盛一犯應改依本夫捉姦毆傷姦夫至折傷以上者無論登時事後概予勿論例勿論　道光十二年說帖

刑案匯覽卷二十六終